



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1524/20-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejković predsjednice vijeća, Svjetlane Pražić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorana Hirkića iz Pazina, Prilaz Kaštelu br. 1., OIB: 36755148682, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbi vjerovnika OTB banka d.d., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Pazinu, poslovni broj Sp 526/19 od 10. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika OTB banka d.d., te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Pazinu, poslovni broj Sp 526/19 od 10. prosinca 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Hirkića, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je imenovani potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako je pobliže navedeno u toj točki.

Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik OTP banka d.d., iz svih žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, u daljnjem tekstu ZPP-a) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje : ZSP-a).

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba vjerovnika nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da je 15. ožujka 2019. Financijska agencija (dalje: FINA), dostavila prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, podatke iz Očevidnika redoslijeda snova za plaćanje (dalje: Očevidnik) o imovini potrošača, da kako se potrošač nije u zakonskom roku očitovao da li je suglasan sa provođenjem ovog postupka, da se smatra da je sa time suglasan sukladno čl. 79.c. st.2. ZSP-a, da evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po osnovi glavnice iznose 10.346,36 kn, da potrošač nije dostavio popis imovine pa da se sukladno čl. 79.c.st.3. ZSP-a smatra da nema imovine iz koje se mogu namiriti vjerovnici, da je potrošač u neprekinutoj blokadi 2933 dana, da je vanjskom provjerom utvrđeno da je potrošač u tijeku 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaće u iznosu od 6.214,68 kn, te dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 875,00 kn, pa nastavno tome sud obzirom na odredbe Ovršnog zakona o ograničenju ovrhe na stalnim novčanim primanjima, utvrđuje da je ovrhe izuzeto $\frac{3}{4}$ iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH ali ne više od $\frac{2}{3}$ prosječne neto plaće, što da konkretno znači potrošaču u tijeku 2019. (razdoblje od 12 mjeseci) od ovrhe nije izuzeto samo 2.071.56 kn, da vjerovnici potrošača u povodu poziva iz oglasa od 27. svibnja 2019. nisu izvijestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Shodno tome sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da isti nema pokretne imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, odnosno da je vrijednost te imovine manja od 10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st.1. ZSP-a odlučuje kao u točkama I. i II. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st.4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način pobliže naveden u točki III. izreke rešenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a, te čl. 23. i čl. 79.o. SZP-a, ovaj sud nije utvrdio da je ostvarena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer pobijana odluka nema nedostataka zbog kojih se ne bi mogla ispitati.

Neosnovanim drži ovaj sud žalbene navode vjerovnika da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za pokretanje postupka jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79a.st.2. ZSP-a, iz razloga jer da je iz Očevidnika razvidno da njegova osnova za plaćanje nije bila upisana dulje od 3 godine.

Kraj činjenice da je iz sadržaja prijedloga za provedbu jednostavnog stečaja potrošača FINE navedeno da je potrošač u neprekidnoj blokadi 3110 dana što je svakako dulje od tri godine, a FINA je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila, to su protivno tumačenju vjerovnika, u konkretnom slučaju bile ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja propisane čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

Shodno tome, prednje iznesene žalbene tvrdnje, koje se tiču isključivo osnove za plaćanje žalitelja, ni na koji način ne dovode u pitanje pravilnost zaključka suda prvog stupnja o neprekidnom trajanju blokade računa potrošača, odnosno da su u vrijeme donošenja pobijanog rješenja bile ispunjene zakonske pretpostavke propisane čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

Zbog tih razloga, valjalo je odbiti kao neosnovanu žalbu vjerovnika, potvrditi rješenje suda prvog stupnja, primjenom čl. 380. t.2. ZPP-a u svezi čl.23. i 79.o. ZSP-a.

U Rijeci 17. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća

Filka Pejković

Broj zapisa: **17897-52f31**

Kontrolni broj: **091ac-c0d32-60d6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.